

# **Liebe und Macht: Soziologische Perspektiven**

**Lehrveranstaltung an der Goethe-Universität  
Sommersemester 2022, Mittwoch 16 -18h  
Lehrende: Prof. Dr. Sarah Speck**

Die Soziologie der Liebe und die Paarsoziologie haben zu einem besseren Verständnis der Genese, Stabilität sowie des Wandels dieser Form des Zusammenlebens geführt und die Bedeutung der Semantik romantischer Liebe im Kontext unserer Gesellschaften beleuchtet. Der Idee nach basiert romantische Liebe gerade nicht auf einem durch Macht geprägten Verhältnis. Doch hat unter anderem die Geschlechterforschung auf die Verbindung von Liebe und Macht im Geschlechterverhältnis hingewiesen und eine Analyse von Praktiken in Partnerschaften zeigt die Bedeutung von Macht in alltäglichen Lebensarrangements. Das Seminar wird durch die Lektüre und intensive Auseinandersetzung mit theoretischen Texten und empirischen Studien sowie in der Diskussion mit eingeladenen Gästen dem Verhältnis von Liebe und Macht nachspüren. Eine Bereitschaft zur Lektüre und Diskussion von deutsch- und englischsprachigen Texten wird vorausgesetzt.

Erwartet wird eine aktive Teilnahme, die Lektüre aller Texte, die als Grundlage zur gemeinsamen Diskussion ausgewiesen sind, sowie das Verfassen von je einem Memo zu zwei Texten.

Modulabschlussprüfungen: Referat und Referatsausarbeitung (max. in Zweier-Teams) oder Hausarbeit.

Weitere Hinweise:

[https://www.fb03.uni-frankfurt.de/109981399/Handbuch\\_zum\\_wissenschaftlichen\\_Arbeiten\\_und\\_%C3%9Cbersicht\\_von\\_Beratungsangeboten\\_Stand\\_Dezember\\_2021.pdf](https://www.fb03.uni-frankfurt.de/109981399/Handbuch_zum_wissenschaftlichen_Arbeiten_und_%C3%9Cbersicht_von_Beratungsangeboten_Stand_Dezember_2021.pdf)

## **13.4. Einführung**

Soziologie der Liebe - Soziologie der Macht

## **20.4. Soziologie der Liebe / Soziologie der Macht – eine Annäherung**

Textgrundlage zur gemeinsamen Diskussion:

Barbara Kuchler/Stefan Beher (2014): Einleitung: Soziologische Theorien über die Liebe, in: dies. (Hg.): *Soziologie der Liebe. Romantische Beziehungen in theoretischer Perspektive*. Berlin: Suhrkamp, S. 7–54

oder

Inhetveen, Katharina (2008): Macht, in: Nina Baur/Hermann Korte/Martina Löw/Markus Schroer (Hg.): *Handbuch Soziologie*. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften, S. 253–272.

*Referat:*

Steven Lukes (2004): *Power. A Radical View*. Oxford: Macmillan Education; Palgrave.

## **27.4. Feministische Machtkonzeptionen**

Textgrundlage zur gemeinsamen Diskussion:

Amy Allen (1998): Rethinking Power, in: *Hypatia* 13 (1), S. 21–40.  
und

Amy Allen (2018): Methodological Considerations, in: dies.: *The Power of Feminist Theory*. Boulder: Routledge, S. 129–138.

### **3.5. Klassische feministische Positionen: Die Ehe als institutionalisierte Macht im Geschlechterverhältnis**

Textgrundlage zur gemeinsamen Diskussion:

Simone de Beauvoir (1951): *Das andere Geschlecht. Sitte und Sexus der Frau*. Hamburg: Rowohlt, S. 399–409; 444–445, 448 (unten) –451 oben; 467 (unten) –469; 607–610; 677 (unten) –687 (Ende des Absatzes)

*Referat:*

Shulamith Firestone (1978): *Frauenbefreiung und sexuelle Revolution*. Frankfurt a.M.: Fischer-Taschenbuch-Verlag.

### **11.5. Psychoanalytische Perspektiven: „Die Fesseln der Liebe“**

Textgrundlage zur gemeinsamen Diskussion:

Jessica Benjamin (1993): *Die Fesseln der Liebe. Psychoanalyse, Feminismus und das Problem der Macht*. Frankfurt a.M.: Fischer-Taschenbuch-Verlag, S. 74–130

*Referat:*

Wendy Langford (1999): *Revolutions of the heart. Gender, power, and the delusions of love*. London, New York: Routledge.

### **18.5. Kritisch-Theoretische Perspektiven auf Liebe und Macht *Diskussion in Tandems***

Textgrundlage zur gemeinsamen Diskussion:

Adorno, Theodor W. (1951): *Minima Moralia. Reflexionen aus dem beschädigten Leben*. Berlin: Suhrkamp, S. 322–325, 325–326.

und

Roger Behrens (2007): Die Endgültigkeit der Gefühle. Kritische Bemerkungen über Liebe, in: *Das Argument* 49 (5/6), S. 52–67.

### **25.5. (Beginn um 15:45) Die Ökonomie der Liebe**

Textgrundlage zur gemeinsamen Diskussion:

Lena Gunnarsson (2014): Loving Him for Who He Is: The Microsociology of Power, in: Anna G. Jónasdóttir/Ann Ferguson (Hg.): *Love. A Question for Feminism in the Twenty-First Century*. New York: Routledge, S. 111–124.

*Referat:*

Anna Jonasdottir's Konzept Love Power:

Anna G. Jónasdóttir (2009): „Feminist Questions, Marx's Method and the Theorization of “Love power”“, in: Anna G. Jónasdóttir/Kathleen B. Jones (Hg.): *The Political Interests of Gender Revisited. Redoing Theory and Research with a Feminist Face*. Tokyo, New York, Paris: United Nations University Press, S. 58–83.

und

Anna G. Jónasdóttir (2011): What Kind of Power is “Love Power”?, in: Valerie Bryson/Anna G. Jónasdóttir/Kathleen B. Jones (Hg.): *Sexuality, Gender and Power. Intersectional and Transnational Perspectives*. New York: Routledge, S. 45–59.

## 1.6. Sex, Macht, Konsens

Textgrundlage zur gemeinsamen Diskussion:

Anastasia Powell (2010): Power: Framing Sexual Violence in Young People's Everyday Encounters, in: dies.: *Sex, Power and Consent. Youth Culture and the Unwritten Rules*. Cambridge: Cambridge University Press, S. 55–58.

## 8.6. Gewalt in Partnerschaften

Seminarsitzung mit Guest: Stella Schäfer

Textgrundlage zur gemeinsamen Diskussion:

Kristin L. Anderson/Debra Umberson (2001): Gendering Violence, in: *Gender & Society* 15 (3), S. 358–380.

## 15.6. Film: The feminist on cell block y

## 22.6. (Beginn um 15:45) Empirische Fallstudien: Macht kontextspezifisch

Vorbereitung einer der drei Fallstudien:

Mignon R. Moore (2008): Gendered Power Relations among Women: A Study of Household Decision Making in Black, Lesbian Stepfamilies, in: *American Sociological Review* 73 (2), S. 335–356.

Karen Pyke/Michele Adams (2010): What’s Age Got to Do With It? A Case Study Analysis of Power and Gender in Husband-Older Marriages, in: *Journal of Family Issues* 31 (6), S. 748–777.

Lake Lui (2018): Marital Power in Inter- Hukou Families in China: An Intersectionality Approach, in: *Journal of Family Issues* 39 (5), S. 1165–1190.

## 29.6. Macht auf dem Partner\*innenmarkt

Textgrundlage zur gemeinsamen Diskussion:

Randall Collins (2014): Liebe und Heiratsmarkt (Auszug), S. 217-219; 230-241.

Text entfällt

Referat:

Eva Illouz (2011): *Warum Liebe weh tut. Eine soziologische Erklärung*. Berlin: Suhrkamp.

## 6.7. Geld, Macht und Liebe

Textgrundlage zur gemeinsamen Diskussion:

Veronica J. Tichenor (2011): Thinking about Gender and Power in Marriage, in: Joan Z. Spade/Catherine G. Valentine (Hg.): *The Kaleidoscope of Gender*.

*Prisms, Patterns, and Possibilities*. Thousand Oaks, California: Sage/Pine Forge Press, S. 415–424.

und

Veronica J. Tichenor (2005): Gendered Bargain, in: dies.: *Earning More and Getting Less. Why Successful Wives Can't Buy Equality*. New Brunswick, NJ: Rutgers University Press, S. 33–67.

Kurzvortrag Sarah Speck: Die politische Ökonomie der Paarbeziehung – Wenn der Mann kein Ernährer mehr ist

## 12.7. (Dienstag, 16h!) **Liebe – Macht - Migration**

Seminarsitzung mit Guest: Dinah Hannaford

Textgrundlage zur gemeinsamen Diskussion:

Dinah Hannaford (2016): Intimate Remittances: Marriage, Migration, and MoneyGram in Senegal, in: *Africa Today* 62 (3), S. 92–109.

### Weiterführende Literatur:

Das Argument 273, 49. Jahrgang, Heft 5|6 / 2007: Liebesverhältnisse.

Stephanie Bethmann (2013): *Liebe - Eine soziologische Kritik der Zweisamkeit*. Weinheim: Beltz.

Ann Brooks (Hg.) (2022): *The Routledge Companion to Romantic Love*. London, New York: Routledge Taylor and Francis Group.

Ann Brooks (2020): *Love and Intimacy in Contemporary Society. Love in an International Context*. Abingdon, Oxon, New York, NY: Routledge.

Margrit Brückner (1983): *Die Liebe der Frauen. Über Weiblichkeit und Mißhandlung*. Frankfurt a.M.: Verlag Neue Kritik.

Clare Cannon/Katie Lauve-Moon/Fred Buttell (2015): Re-Theorizing Intimate Partner Violence through Post-Structural Feminism, Queer Theory, and the Sociology of Gender, in: *Social Sciences* 4 (3), S. 668–687.

Kathy Davis (Hg.) (1990): *The Gender of Power*. London: Sage.

Mary Evans (2003): *Love. An Unromantic Discussion*. Cambridge, Malden, MA: Polity Press.

Ann Ferguson (2018): Alienation in Love. Is Mutual Love the Solution?, in: Adriana García-Andrade/Lena Gunnarsson/Anna G. Jónasdóttir (Hg.): *Feminism and the Power of Love. Interdisciplinary Interventions*. Milton: Taylor & Francis Group.

Ann Ferguson (2012): Romantic Couple Love, the Affective Economy, and a Socialist-Feminist Vision, in: Anatole Anton/Richard Schmitt (Hg.): *Taking Socialism Seriously*. Lanham, Md: Lexington Books, S. 67–84.

Adriana García-Andrade/Lena Gunnarsson/Anna G. Jónasdóttir (Hg.): *Feminism and the Power of Love. Interdisciplinary Interventions*. Milton: Taylor & Francis Group.

Lena Gunnarsson (2018): Love, Feminism and Dialectics. Repairing Splits in Theory and Practice, in: Adriana García-Andrade/Lena Gunnarsson/Anna G. Jónasdóttir (Hg.): *Feminism and the Power of Love. Interdisciplinary Interventions*. Milton: Taylor & Francis Group.

Lena Gunnarsson (2016): The Dominant and its Constitutive Other: Feminist Theorizations of Love, Power and Gendered Selves, in: *Journal of Critical Realism* 15 (1), S. 1–20.

Kornelia Hahn/Günter Burkart (Hg.) (1998): *Liebe am Ende des 20. Jahrhunderts*. Opladen: Leske + Budrich.

bell hooks (2001): *All About Love. New Visions*. New York: Harper Perennial.

Johnson, Paul James (2005): *Love, Heterosexuality, and Society*. London, New York: Routledge.

Anna G. Jónasdóttir/Ann Ferguson (Hg.): *Love. A Question for Feminism in the Twenty-First Century*. New York: Routledge

Aafke Komter (1989): Hidden Power in Marriage, in: *Gender and Society* 3 (2), S. 187–216.

Şeyda Kurt (2021): *Radikale Zärtlichkeit - Warum Liebe politisch ist*. Hamburg: HarperCollins.

Eva Maria Lohner (2019): *Gewaltige Liebe. Praktiken und Handlungsorientierungen junger Frauen in gewaltgeprägten Paarbeziehungen*. Bielefeld: transcript Verlag.

Yvonne Niekrenz (Hg.) (2008): *LiebesErklärungen. Intimbeziehungen aus soziologischer Perspektive*. Wiesbaden: VS, Verlag für Sozialwissenschaften.

Alasia Nuti (2016): How Should Marriage be Theorised?, in: *Feminist Theory* 17 (3), S. 285–302.

Raksha Pande (2015): „'I Arranged My Own marriage': Arranged Marriages and Post-Colonial Feminism“, *Gender, Place & Culture*, Jg. 22, S. 172–187.

Anne Springer (Hg.) (2005): *Macht und Ohnmacht*. Gießen: Psychosozial-Verlag.

Silvia Stoller (2009): Der Schlaf des Geliebten. Simone de Beauvoir über die Liebe, in: *IWK Mitteilungen des Instituts für Wissenschaft und Kunst* 64 (3/4): Liebeskonzepte und Geschlechterdiskurs, S. 4–8.