



J.B. METZLER

Wolfgang Heuer / Stefanie Rosenmüller (Hg.)

Arendt-Handbuch

Leben – Werk – Wirkung

2., aktualisierte und erweiterte Auflage

Mitbegründet von Bernd Heiter

J. B. Metzler Verlag

Die Herausgeber

Wolfgang Heuer ist Privatdozent am Otto-Suhr-Institut für politische Wissenschaften der FU Berlin und verantwortlicher Redakteur von *HannahArendt.net*.

Stefanie Rosenmüller ist Professorin für Philosophie, Ethik und Bildung an der FH Dortmund.

Mitbegründet von *Bernd Heiter*.

ISBN 978-3-476-05836-2

ISBN 978-3-476-05837-9 (eBook)

<https://doi.org/10.1007/978-3-476-05837-9>

Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten sind im Internet über <http://dnb.d-nb.de> abrufbar.

J. B. Metzler

© Springer-Verlag GmbH Deutschland,

ein Teil von Springer Nature, 2022

Das Werk einschließlich aller seiner Teile ist urheberrechtlich geschützt. Jede Verwertung, die nicht ausdrücklich vom Urheberrechtsgesetz zugelassen ist, bedarf der vorherigen Zustimmung des Verlags. Das gilt insbesondere für Vervielfältigungen, Bearbeitungen, Übersetzungen, Mikroverfilmungen und die Einspeicherung und Verarbeitung in elektronischen Systemen.

Die Wiedergabe von allgemein beschreibenden Bezeichnungen, Marken, Unternehmensnamen etc. in diesem Werk bedeutet nicht, dass diese frei durch jedermann benutzt werden dürfen. Die Berechtigung zur Benutzung unterliegt, auch ohne gesonderten Hinweis hierzu, den Regeln des Markenrechts. Die Rechte des jeweiligen Zeicheninhabers sind zu beachten.

Der Verlag, die Autoren und die Herausgeber gehen davon aus, dass die Angaben und Informationen in diesem Werk zum Zeitpunkt der Veröffentlichung vollständig und korrekt sind. Weder der Verlag, noch die Autoren oder die Herausgeber übernehmen, ausdrücklich oder implizit, Gewähr für den Inhalt des Werkes, etwaige Fehler oder Äußerungen. Der Verlag bleibt im Hinblick auf geografische Zuordnungen und Gebietsbezeichnungen in veröffentlichten Karten und Institutionsadressen neutral.

Cover-Foto: © Courtesy of the Hannah Arendt Bluecher Literary Trust / Art Resource, NY

J. B. Metzler ist ein Imprint der eingetragenen Gesellschaft Springer-Verlag GmbH, DE und ist ein Teil von Springer Nature. Die Anschrift der Gesellschaft ist: Heidelberger Platz 3, 14197 Berlin, Germany

Inhalt

Vorwort zur zweiten Auflage VIII

Neuerungen in der zweiten Auflage IX

Einleitung Wolfgang Heuer, Stefanie Rosenmüller XI

I Leben

- 1 Biographie: Lebens- und Denkstationen
Elisabeth Young-Bruehl 3

II Werke und Werkgruppen

- 2 Einleitung Wolfgang Heuer (2.1), Ursula Ludz
(2.2, 2.3) 15

A Frühe Schriften

- 3 Der Liebesbegriff bei Augustin
Frauke Annegret Kurbacher 25

B Jüdische Existenzen und jüdische Anliegenheiten

- 4 Rahel Varnhagen. The Life of a Jewess – oder:
Lebensgeschichte einer deutschen Jüdin aus der
Romantik Barbara Hahn 28
- 5 Sechs Essays/Die verborgene Tradition
Barbara Hahn 31
- 6 The Jewish Writings/Wir Juden
Marie Luise Knott 35
- 7 Europa, Palästina und Amerika
Marie Luise Knott 38

C Erscheinungsformen des Totalitarismus

- 8 The Origins of Totalitarianism/Elemente
und Ursprünge totaler Herrschaft
Hauke Brunkhorst 45
- 9 Aufsätze zum Totalitarismus
Wolfgang Heuer 53

D Denkwege einer Politischen Theorie

- 10 »Karl Marx and the Tradition of Western Political
Thought« und The Modern Challenge To
Tradition Jerome Kohn (10.1 und 10.2), James
McFarland (10.3) 55
- 11 »Philosophy and Politics. The Problem of Action
and Thought After the French Revolution«
Stefanie Rosenmüller 63
- 12 Fragwürdige Traditionsbestände im Politischen
Denken der Gegenwart Peg Birmingham 66
- 13 Was ist Politik? Ursula Ludz 71
- 14 The Human Condition/Vita activa oder Vom
tätigen Leben Maike Weißpflug / Jürgen Förster
(14.1–14.6), Marie Luise Knott (14.7) 75
- 15 Between Past and Future/Zwischen Ver-
gangenheit und Zukunft Wolfgang Heuer /
Stefanie Rosenmüller 85
- 16 On Revolution/Über die Revolution
Oliver Marchart (Kap. 16.1–16.5), Wolfgang
Heuer (Kap. 16.6), Thomas Meyer (Kap. 16.7) 99

E Politik und Verantwortung

- 17 Eichmann in Jerusalem Bethânia Assy 107
- 18 »Some Questions of Moral Philosophy« / Über
das Böse Ingeborg Nordmann 115
- 19 Men in Dark Times/Menschen in finsternen
Zeiten Peg Birmingham 119

F Die Krisen der Republik

- 20 Macht und Gewalt, »Civil Disobedience«, »Lying
in Politics«, »Little Rock« Winfried Thaa 131

G Das Spätwerk

- 21 The Life of the Mind/Vom Leben des Geistes
Frauke Annegret Kurbacher 142
- 22 Das Urteilen Marco Estrada-Saavedra 151

H Philosophische Schreibhefte: Das Denktagebuch

23 Denktagebuch Ingeborg Nordmann 156

G Briefwechsel

- 24 Günther Anders Marie Luise Knott 164
 25 Heinrich Blücher Wolfgang Heuer 166
 26 Kurt Blumenfeld Ingeborg Nordmann 170
 27 Hermann Broch Marie Luise Knott 173
 28 Joachim Fest Ursula Ludz 176
 29 Waldemar Gurian Ellen Thümmeler 178
 30 Martin Heidegger Ursula Ludz 181
 31 Karl Jaspers Holger Sederström 186
 32 Uwe Johnson Thomas Wild 192
 33 Alfred Kazin Helgard Mahrdrdt 195
 34 Mary McCarthy Jerome Kohn 197
 35 Gershom Scholem Marie Luise Knott 201
 36 Dolf Sternberger Thomas Meyer 205
 37 Freundinnen (Weil, Fränkel, Beradt, Feitelson, Wolff) Ursula Ludz, Ingeborg Nordmann 207
 38 Veröffentlichte kleine Briefwechsel Marie Luise Knott 211

III Konstellationen**A Referenzautoren**

- 39 Antike Autoren Regine Romberg 219
 40 Sokrates/Platon Günter Magiera 222
 41 Aristoteles Stefanie Rosenmüller 226
 42 Cicero Marcus Llanque 232
 43 Augustinus Frauke Annegret Kurbacher 234
 44 Niccolò Machiavelli Harald Bluhm 236
 45 Thomas Hobbes Peg Birmingham 238
 46 Charles de Montesquieu Wolfgang Heuer 240
 47 Jean-Jacques Rousseau Wolfgang Heuer 242
 48 Immanuel Kant
 Frauke Annegret Kurbacher 245
 49 Edmund Burke Harald Bluhm 251
 50 Die Federalists Peg Birmingham 253
 51 G. W. F. Hegel Vlasta Jalušič 256
 52 Alexis de Tocqueville Harald Bluhm 262
 53 Kierkegaard Eva Milena Kaminski 264
 54 Karl Marx Wolfgang Heuer 267
 55 Friedrich Nietzsche Dana R. Villa 272
 56 Edmund Husserl Stefanie Rosenmüller 278
 57 Rosa Luxemburg Ingeborg Nordmann 281
 58 Rainer Maria Rilke Marie Luise Knott 284
 59 Franz Kafka Jerome Kohn 286

B Zeitgenössische Bezüge: Verflechtungen und Differenzen

- 60 Martin Buber Rebecca Westmark nee Dew 290
 61 Karl Jaspers Holger Sederström 294
 62 Hermann Broch Marie Luise Knott 299
 63 Carl Schmitt Marco Walter 301
 64 Martin Heidegger Dana R. Villa 303
 65 Walter Benjamin Marie Luise Knott 309
 66 Bertolt Brecht Marie Luise Knott 311
 67 Heinrich Blücher Wolfgang Heuer 315
 68 Maurice Merleau-Ponty Laura Boella 318

IV Begriffe und Konzepte

- 69 Das Agonale Oliver Marchart 323
 70 Antisemitismus Martine Leibovici 325
 71 Arbeiten/Herstellen/Handeln
 Helgard Mahrdrdt 327
 72 Assimilation Martine Leibovici 330
 73 Autorität Lewis P. Hinchman/Sandra K.
 Hinchman 332
 74 Das Böse Christina Thürmer-Rohr 334
 75 Bürokratie Vlasta Jalušič 336
 76 Condition humaine Étienne Tassin 338
 77 Denken Neus Campillo 340
 78 Flüchtlinge/Minderheiten/Staatenlose
 Waltraud Meints 343
 79 Freiheit Linda M. G. Zerilli 345
 80 Freundschaft Tatjana Noemi Tömmel 347
 81 Föderalismus Wolfgang Heuer 348
 82 Geschichte Annette Vowinckel 351
 83 Gesellschaft Waltraud Meints 353
 84 Gewissen/Moral Garrath Williams 355
 85 Ideologie Brigitte Gess 358
 86 Kultur Helgard Mahrdrdt 360
 87 Lager Waltraud Meints 362
 88 Leben/Natur Vlasta Jalušič 364
 89 Liebe Tatjana Noemi Tömmel 368
 90 Macht/Gewalt/Herrschaft
 Hauke Brunkhorst 370
 91 Menschenrechte Celso Lafer 374
 92 Natalität/Anfangen Oliver Marchart 376
 93 Neuzeit/Moderne Roland W. Schindler 378
 94 Öffentlichkeit/Privatheit
 Christina Thürmer-Rohr 380
 95 Paria/Parvenu Martine Leibovici 383
 96 Person Étienne Tassin 385
 97 Pluralität/Spontaneität Étienne Tassin 387
 98 Politik Vlasta Jalušič 389

- 99 Politischer Raum/«Zwischen»
Kumiko Yano 391
- 100 Religion Peg Birmingham 394
- 101 Republik/Nation Valérie Gérard 396
- 102 Revolution Oliver Marchart 399
- 103 Schuld Bethania Assy 401
- 104 Souveränität Étienne Tassin 403
- 105 Totalitarismus Étienne Tassin 405
- 106 Tradition Jerome Kohn 407
- 107 Tugend Harald Bluhm 409
- 108 Urteilen/Einbildungskraft
Linda M. G. Zerilli 410
- 109 Verantwortung Garrath Williams 413
- 110 Versprechen Marie Luise Knott 416
- 111 Verstehen Christina Thürmer-Rohr 417
- 112 Verzeihen Brigitte Gess 419
- 113 Wahrheit/Meinung/Lüge Cláudia Perrone-
Moises 421
- 114 Welt/Weltentfremdung Rahel Jaeggi 423
- 115 Wollen Étienne Tassin 426
- 116 Zionismus Martine Leibovici 428
- 117 Ziviler Ungehorsam Winfried Thaa 430

V Rezeptionsdiskurse

- 118 Agonalität John Wolfe Ackerman/
Bonnie Honig 435
- 119 Demokratie und das Politische
Grit Straßenberger 442
- 120 Dichtung/Narrativität Barbara Hahn 448
- 121 Exklusion Moritz Rinn 453
- 122 Feminismus Sabine Hark 456
- 123 Globalisierung Étienne Tassin 461
- 124 Israel-Palästina-Konflikt Natan Sznaider 464
- 125 Jüdische Frage Martine Leibovici 468
- 126 Menschenrechte Peg Birmingham 471
- 127 Republikanismus Grit Straßenberger 475
- 128 Totalitarismus Étienne Tassin 481

VI Anhang

- Zeittafel Ursula Ludz 487
- Bibliographie 489
- Siglenverzeichnis 498
- Sekundärliteratur Wolfgang Heuer 500
- Ton- und Filmdokumente Ursula Ludz 504
- Archive und Forschungsinstitute
Wolfgang Heuer 506
- Autorinnen und Autoren 508
- Personenregister 511

Vorwort zur zweiten Auflage

Das seit den 1990er Jahren zunehmende Interesse an den Schriften und dem Denken Hannah Arendts hat auch in den Jahren nach dem Erscheinen dieses Handbuchs in der ersten Auflage angehalten. Der Film Margarete von Trotta's *Hannah Arendt* (2013) hat erheblich das öffentliche Interesse gesteigert, von Arendts Essay »Die Freiheit frei zu sein« (2018) waren kurz nach Erscheinen bereits 50.000 Exemplare verkauft. Die chinesische Veröffentlichung des Handbuchs 2014 stieß ebenfalls auf großes Interesse, in Japan wurde ein eigenes Handbuch inspiriert und 2020 verfasst. Arendt bemerkte selbst, dass ihre Schriften thematisch und in ihrer offenen Methode ihrer Zeit voraus waren, »dass ich manchmal wie Korff eine Art von Witzen erfinde, die erst 24 Stunden später wirken« (an Piper, 15.2.1959, LoC).

Arendt als Denkerin der Freiheit bleibt interessant in einer Zeit, in der man sich zunehmend gegen Einordnung in rechts und links sperrt, in Zeiten von Fridays for Future und in der anlässlich der Globalisierung auch Regierungsformen und Institutionen neu bestimmt werden. Nach einer längeren ersten Phase der Rekonstruktion der inneren Zusammenhänge des Arendtschen Werks und einer kritischen Ablehnung von Grundpositionen (Trennung von Politik und Gesellschaft, Kritik der Rousseauschen Tradition von Po-

litik u. v. m.) folgten nun verstärkt Studien zu Einzelaspekten wie die des offenen Denkens und des politischen Urteilens (Baer 2014; Maffei 2018; Robaszkiewicz 2017; Sigwart 2016; Weißpflug 2019). Das Thema Recht und Institutionen hat sich entgegen früherer Lesarten in der Arendt Forschung etabliert (Förster 2009, Volk 2010, Goldoni/McCorkindale 2012, Rosenmüller 2013, Volk 2015), während ihr Machtbegriff immer neuere Deutungen erfährt (s. Kap. 90).

Arendt wird zudem in Didaktik und Bildung zunehmend relevant und verstärkt in den Angewandten Wissenschaften rezipiert (Weber 2014, 2021; Oeftering 2013; Rosenmüller 2018; Oeftering/Meints-Stender/Lange 2020; Wayne/Gunter 2020; Korsgaard 2020). Sie wird in Ausstellungen, Debatten bis hin zu eigenen Blogs diskutiert, ihr Leben und Werk finden Eingang in die Welt von Comics und Kinderbüchern.

Seit 2018 werden nun schrittweise alle zu Lebzeiten veröffentlichten Schriften und die unveröffentlichten Schriften Arendts in einer Kritischen Gesamtausgabe in 17 Bänden veröffentlicht (Arendt 2018 ff.). Dabei wird die Zweisprachigkeit der Manuskripte und Veröffentlichungen ausdrücklich berücksichtigt. In den digitalen Versionen der Einzelbände werden zudem Arendts Arbeitsschritte durch ihre Einfügungen oder Streichungen in den Manuskripten sichtbar gemacht.

Neuerungen in der zweiten Auflage

In der zweiten Auflage des Handbuchs wurden deshalb nun im Kapitel »Frühe Schriften« die neueren Forschungsergebnisse aus der Kritischen Gesamtausgabe zu *Rahel Varnhagen* und *Sechs Essays/Die verborgene Tradition* berücksichtigt, in dem Kapitel »Denkwege einer Politischen Theorie« jene zur Auseinandersetzung Arendts mit Karl Marx und der Tradition des westlichen politischen Denkens.

Darüber hinaus wurden im Kapitel »Frühe Schriften« die Darstellung der Bände *Jewish Writings* und *Wir Juden* aufgenommen, die nicht miteinander identisch sind. In dem Kapitel »Denkwege einer Politischen Theorie« wurde die Darstellung von *On Revolution/Über die Revolution* durch diejenige des Essays *Die Freiheit, frei zu sein* ergänzt.

Unter »Briefwechsel« wurden diejenigen Arendts mit Günther Anders, Joachim Fest, Walter Gurian, Dolf Sternberger und mit ihren Freundinnen Charlotte Beradt, Rose Feitelson, Hilde Fränkel, Anne Weil und Helen Wolff neu aufgenommen. Unter »Konstellationen« wurden Bezüge zu Kierkegaard, Husserl, Buber, Schmitt, und Merleau-Ponty neu eingefügt. Das Kapitel »Begriffe und Konzepte« wurde um einen Eintrag zu Föderalismus ergänzt.

Die Literaturangaben der Beiträge des Handbuchs sowie die Bibliographien im Anhang wurden aktualisiert.

Wir gedenken der inzwischen verstorbenen Autorin Elisabeth Young-Bruehl und des verstorbenen Autors Étienne Tassin, die die Arendt-Forschung geprägt haben. Wir gedenken in freundschaftlicher Dankbarkeit unserem verstorbenen Mitherausgeber Bernd Heiter, der die Entstehung und Konzeption dieses Handbuchs maßgeblich mitbestimmt hatte.

Mai 2021

Wolfgang Heuer/Stefanie Rosenmüller

Literatur

- Arendt, Hannah: Kritische Gesamtausgabe, hg. von Barbara Hahn et al., Göttingen 2018 ff. In: <https://www.arendteditionprojekt.de/projekt/Allgemein/index.html> (18.8.2021).
- Baer, Ulrich et al. (Hg.): Hannah Arendt zwischen den Disziplinen. Göttingen 2014.
- Förster, Jürgen: Die Sorge um die Welt und die Freiheit des Handelns. Zur institutionellen Verfassung der Freiheit im politischen Denken Hannah Arendts. Würzburg 2009.
- Goldoni, Marco/McCorkindale, Chris (Hg.): Hannah Arendt and the Law. Oxford 2012.
- Korsgaard, Morten Timmermann: Visiting exemplars. An Arendtian exploration of educational judgement. In: *Ethics and Education* 15/2 (2020), 247–259.
- Maffei, Stefania, *Transnationale Philosophie. Hannah Arendt und die Zirkulation des Politischen*. Frankfurt a. M. 2018.
- Oeffering, Tonio (Hg.): Das Politische als Kern der politischen Bildung. Hannah Arendts Beitrag zur Didaktik des politischen Unterrichts. Schwalbach/Ts. 2013.
- Oeffering, Tonio/Meints-Stender, Waltraud/Lange, Dirk (Hg.): Hannah Arendt. Lektüren zur politischen Bildung. Wiesbaden 2020.
- Robaszkiewicz, Maria: Übungen im politischen Denken. Hannah Arendts Schriften als Einleitung der politischen Praxis. Wiesbaden 2017.
- Rosenmüller, Stefanie: Der Ort des Rechts: Gemeinsinn und richterliches Urteilen nach Hannah Arendt. Baden-Baden 2013.
- Rosenmüller, Stefanie: In welcher Hinsicht sind Menschenrechte abstrakt? Philosophische Betrachtungen zu Abwehr-, Teilhabe-, und Teilnahmerechten. In: Christian Spatscheck/Claudia Steckelberg (Hg.): *Menschenrechte und Soziale Arbeit: Konzeptionelle Grundlagen, Gestaltungsfelder und Umsetzung einer Realutopie*. Leverkusen 2018, 85–96.
- Sigwart, Hans-Jörg: *The Wandering Thought of Hannah Arendt*. London 2016.
- Volk, Christian: Die Ordnung der Freiheit. Recht und Politik im Denken Hannah Arendts. Baden-Baden 2010.
- Volk, Christian: *Arendtian Constitutionalism. Law, Politics, and the Order of Freedom*. Oxford 2015.
- Wayne, Veck/Gunter, Helen M.: *Hannah Arendt on Educational Thinking and Practice in Dark Times: Education for a World in Crisis*. London 2020.

X Neuerungen in der zweiten Auflage

Weißpflug, Maike: Die Kunst, politisch zu denken. Berlin
2019.

Weber, Joachim: Soziale Arbeit aus Überzeugung. Opladen/
Berlin/Toronto 2014.

Weber, Joachim: Freiheit und Soziale Arbeit. Weinheim/
Basel 2021.

Einleitung

Charakter des Handbuchs

Ein Handbuch zu Hannah Arendt soll den Zugang zu ihrem Werk und die Orientierung in der breit gefächerten Thematik ihrer Schriften erleichtern, allerdings sollte es nicht dazu verleiten, auf die intensive und auch gelegentlich überraschende oder Widerspruch erregende Lektüre ihrer Werke zu verzichten. Befürchtungen, ein Handbuch könne aufgrund seiner scheinbaren Systematik eine Geschlossenheit des Werkes suggerieren, die der offenen, dialogisch anmutenden Denk- und Schreibweise Arendts widersprechen würde, werden sich beim Lesen als unbegründet erweisen. Zu sehr sind die Beiträge in diesem Band von der Vielfalt der individuellen Perspektiven und Unterschiedlichkeiten des Zugangs der jeweiligen Autorinnen und Autoren zu Arendt geprägt.

In dieser Offenheit spiegelt sich auch die Tatsache wider, dass die Forschungslage noch nicht so weit entwickelt ist wie bei Philosophen mit lang etablierter Forschungstradition. Das Handbuch stellt aber nicht bloß eine Bestandsaufnahme der gegenwärtigen Forschung zu Arendt dar, sondern versammelt zugleich zahlreiche Beiträge, die die Forschung in ihrem jeweiligen thematischen Bereich weitertreiben.

Seit den 1980er Jahren wurde eine Reihe von Schriften Arendts posthum aus dem Englischen erstmals ins Deutsche übersetzt (*Menschen in finsternen Zeiten*, 1989) oder aus Arendts Nachlass veröffentlicht (z. B. *Was ist Politik?*, 1993, bzw. *The Promise of Politics*, 2005; *Denktagebuch*, 2002; *Über das Böse*, 2006) oder in Form von Essaysammlungen publiziert (*Zwischen Vergangenheit und Zukunft*, 1994; *In der Gegenwart*, 2000; *Jewish Writings*, 2007). Eine nicht unerhebliche Fülle von nachgelassenen Schriften wartet noch auf ihre Veröffentlichung.

Um die Denkwege Arendts sichtbar zu machen, orientiert sich das Handbuch in Aufbau und Überschriften an den von Arendt autorisierten Publikationen. So soll die durch eine strenge chronologische Reihenfolge gelegentlich hervorgerufene Diskrepanz

zwischen dem jeweiligen Zeitpunkt des Verfassens und der manchmal viel späteren Veröffentlichung wichtiger Schriften aufgehoben werden (s. Einleitung d. Werkes). Nicht aufgenommen werden konnten unveröffentlichte Schriften, Aufzeichnungen und Vorlesungsskripte, die in ihrem teilweise un abgeschlossenen Zustand zunächst zu rekonstruieren und kommentieren sind; ebenso wurden unveröffentlichte Briefwechsel nicht berücksichtigt.

Durch ihre Flucht aus Deutschland, ihr Exil in Frankreich und in den USA sowie schließlich ihr neues Leben in den USA wurde Arendt nicht nur mit einem Leben in einer anderen Sprache konfrontiert, sondern auch mit einer anderen philosophischen und politisch-theoretischen Tradition, die in ihr Werk in einer kritischen Auseinandersetzung eingegangen sind (s. Teil I). Die dadurch entstandene »transatlantische Erfahrung« (Schulz 2006) schlägt sich auch in der Zweisprachigkeit ihres Werks nieder, bei der es sich um weit mehr als um eine einfache wörtliche Übersetzung handelt, nämlich um einen Denk- und Schreibprozess, der zwischen den deutschen und englischen Traditionen und Denkweisen wechselt (s. Einleitung d. Werkes). Daher erscheinen in diesem Handbuch die Titel von Arendts Werken auf Englisch und Deutsch, und in der Darstellung der Werke *The Human Condition/Vita activa oder Vom tätigen Leben* und *On Revolution/Über die Revolution* (s. Kap. 14, 16) wird beispielhaft auf die weitreichenden Unterschiede eingegangen.

Die Auseinandersetzung Arendts mit zahlreichen historischen und zeitgenössischen Referenzautoren haben wir unter den Titel »Konstellationen« gestellt (s. Kap. III), weil Arendt diese nicht wortgetreu rezipierte, sondern sich ihrer auf dialogische und interpretierende Weise bediente, als »Perlentaucherin« im Benjaminschen Sinne (MZ 229, s. Kap. 65; Hahn 2005). Zu diesen Konstellationen gehören auch die Beziehungen zu Schriftstellern wie Herman Melville, Joseph Conrad, Marcel Proust, William Faulkner, Wystan H. Auden, die als Autoren oder wie Letzterer zudem als Freund eine besondere Rolle in Arendts Le-

ben und Werk spielten. Diese Schriftsteller konnten nicht gesondert behandelt werden, sondern auf ihre Bedeutung wird, soweit wie möglich, bei der Vorstellung der Werke verwiesen (s. Kap. 8, 9, 19). Die Wichtigkeit von Dichtung und Narrativität für Arendts Werk wird auch in ihren Texten zu Rilke, Kafka und Brecht erkennbar (s. Kap. 58, 59, 66) sowie in den Briefwechseln mit Broch und Johnson (s. Kap. 27, 32). Ihre eigene Wirkung auf die Dichtung kehrt im Kapitel »Rezeptionsdiskurse« wieder (s. Kap. 120).

Arendts Denken kreist stark um den »ererbten Wortschatz« (IWV 98), um die Sprache und Begriffe, in denen sich Erfahrungen, Denken und Urteilen ausdrücken – »Worte als Medium, in dem wir denken« (LG I, 18) –, und die sie in ihrem Bemühen um die Erkundung der Möglichkeiten eines freien Urteilens und Handelns mit Blick auf ihre »aufschließende Qualität« (IWV 98) einer strengen Kritik und Neudefinition unterzog. In Kapitel IV (»Begriffe und Konzepte«) werden daher die wichtigsten dieser von ihr selber diskutierten Begriffe und Konzepte vorgestellt.

Ein besonderes Merkmal des Arendtschen Werks ist, dass es bis heute nicht schulbildend im engeren Sinne gewirkt hat. Dennoch sind zahlreiche Aspekte dieses Denkens in zeitgenössische Diskussionen eingegangen, man denke nur an ihr Diktum vom »Recht, Rechte zu haben«, das in der Menschenrechtsdiskussion wiederholt aufgegriffen wird. In Kapitel V (»Rezeptionsdiskurse«) werden die wichtigsten dieser Diskurse und ihre Bezüge zu Arendt vorgestellt.

Desiderate der Forschung

Hannah Arendt hat vor ihrem Tod 1975 noch Margaret Canovans Buch über ihr bis dahin veröffentlichtes Werk anerkennend zur Kenntnis genommen (Canovan 1974) und an einer Konferenz über ihr Werk mit »Freunden« in Toronto teilgenommen (Hill 1979). Die Biographie ihrer ehemaligen Schülerin Elisabeth Young-Bruehl (1986; s. Teil I) macht den inneren Zusammenhang eines disparat erscheinenden Werkes sichtbar, das sich so unterschiedlichen Themen wie dem Leben der Jüdin Rahel Varnhagen, den Elementen und Ursprüngen der totalen Herrschaft, der modernen Arbeitsgesellschaft, den Grundlagen neuzeitlicher Revolutionen sowie den Bedingungen eines unabhängigen Urteils widmete. In Deutschland wurde das Werk dieser in keiner philosophischen Schule und keinem politischen Lager zu verortenden Denkerin nur zögerlich zur Kenntnis genommen. Erst mit dem

Ende des ideologischen Zeitalters der Spaltung Europas wuchs das Interesse an Arendt und nahmen die posthumen Veröffentlichungen zu (zur Rezeptionsgeschichte vgl. Heuer 2005).

In den letzten Jahren wandte sich die Forschung bis dahin wenig beachteten Bereichen zu: der Methode und der Bedeutung der Dichtung für Arendts Denken (Hahn/Knott 2007; Heuer/von der Lühe 2007; Knott 2011; Spiegel 2011) und Arendts Beziehung zu deutschen Schriftstellern (Wild 2009), dem systematischen Stellenwert des Urteils für das Werk Arendts (Meints 2011), der Relevanz der politischen Institutionen (Förster 2009) und der Rolle des Rechts (Geulen et al. 2008; Volk 2010; Rosenmüller 2013) sowie der geistesgeschichtlichen Einordnung im 20. Jahrhundert (Heinrich-Böll-Stiftung 2007).

Diese Bestandsaufnahme der Forschung macht die Desiderate deutlich. Noch fehlen z. B. eingehende Untersuchungen zur Rolle von Kierkegaard, Husserl, Scheler, Plessner, Merleau-Ponty et al. (vgl. erste Überlegungen von Krüger 2007), zur Phänomenologie Arendts, zum möglichen Einfluss der schottischen und englischen Philosophie des Common Sense und des Moral Sense wie z. B. Shaftesburys, auch fehlen noch weiterführende Studien zu dem Einfluss, den Leo Strauss auf Arendts Beschäftigung mit Hobbes und Spinoza hatte, zu Arendts Ablehnung der Gesellschaftsvertragstheorien und zu ihrer Auseinandersetzung mit Carl Schmitt.

Denken ohne Geländer

Zu den Desiderata gehört auch die Erforschung der Methode des Arendtschen Denkens. Neben anderen haben Barbara Hahn und Ingeborg Nordmann wichtige Beiträge dazu geleistet, das offene Denken und Arendts Arbeit mit dem Fragmentarischen und der Dekonstruktion zu beleuchten (Hahn 2005; Nordmann 2007a, 2007b). Es handelt sich dabei um ein Denken, dessen Radikalität gegenüber der herkömmlichen Philosophie und politischen Theorie Gefahr läuft, akademisch und öffentlich nur stark gemindert wahrgenommen zu werden. Der Wert, den Arendt auf die Zwischenmenschlichkeit des Urteilens und Handelns legt, die poetischen Bilder, die sie an entscheidenden Stellen wie die Weisheit von Sprichwörtern benutzt (»alle Sorgen sind zu ertragen, wenn man sie in eine Geschichte packen oder eine Geschichte über sie erzählen kann«, MZ 124), und die fehlende Normativität ihrer politisch-theoretischen Ansichten

können über diese Radikalität hinwegtäuschen. So hat es an entsprechender Kritik nicht gefehlt (Benhabib 1998; Elon 2006; Jahanbegloo 1992; Laqueur 2001; Pitkin 1998).

Demgegenüber gilt es, die Ausdrucksformen ihres spezifischen Denkens in den Blick zu nehmen: das offene Denken und die Pluralität des Handelns und Urteilens, das sie in einer kritischen Auseinandersetzung mit den Traditionsbeständen der herkömmlichen Philosophie und politischen Theorie entwickelte.

Das offene Denken, das sie als ein »Denken ohne Geländer« bezeichnet, geht von Erfahrung aus. Es ist, wie alles Denken, Kritik, also stets »dagegen«, und unterscheidet auf aristotelische Weise politische Phänomene (Macht von Gewalt, Handeln von Herstellen und Arbeiten, Denken von Urteilen) und verzichtet auf »letzte Prinzipien« (IWV 88). Auf Erfahrung greift Arendt immer wieder zurück, so z. B. wenn sie die »Grunderfahrung« der Menschen im Totalitarismus beschreibt oder die Erfahrungswelt von Menschen wie Brecht, Benjamin oder Dinesen. Dass die Wahrheit der Anstoß, nicht das Ergebnis des Denkens sei (DT 489), dass das wahre Verstehen immer an ein vorgängiges, alltägliches Verstehen gebunden sei (VZ 113) und dass das, was Menschen miteinander verbindet, nicht die Vernunft, sondern die Einbildungskraft sei (DT 570), macht beispielhaft das Aktionsfeld deutlich, in dem Arendt zwischen Heidegger, Kant und einer der pluralen Wirklichkeit verpflichteten Sicht auf handelnde und urteilende Menschen agiert.

Die Pluralität des Handelns und Urteilens erklärt Arendt zum Garanten einer Weltverbundenheit und setzt folglich dem neuzeitlichen Subjektivismus eine Intersubjektivität entgegen, von der aus sie Phänomene wie Freiheit, Autorität und Macht sowie Denken, Urteilen und Sinn in der jeweiligen Beziehung zwischen den Menschen definiert. Auch sie selber wechselt die Perspektive, wenn sie zunächst in *The Human Condition/Vita activa oder Vom tätigen Leben* das Handeln in den Mittelpunkt ihrer Untersuchung stellt und später in *Vom Leben des Geistes* Denken und Urteilen betrachtet, wenn sie also vom Akteur zum Zuschauer wechselt.

In ihrer kritischen Auseinandersetzung mit den Traditionsbeständen, der »Demontage« (LG1, 207 f.), schließlich verbindet Arendt die Heideggersche Art eines erneuten Lesens der Klassiker mit der Benjaminschen der Neubetrachtung von Fragmenten. Mit Benjamin knüpft sie »nicht an das gute Alte, sondern an das schlechte Neue« an (MZ 236) und praktiziert

die Kafkasche »Doppeltheit von Bewahren und Destruieren wollen« (MZ 232).

Diesen Stichworten zu Arendts Methode wären weitere anzufügen, wie z. B. über den Gebrauch von Denkbildern wie »Wüsten«, »Oasen« und Metaphern oder über die Form des Essays als, wie Jaspers es nannte, Form des Weiterschreibens durch die Leser (BwJa 310 f.; Hahn 2005, 50). Hier soll die Aussage genügen, dass die in diesem Handbuch präsentierten Denkwege der Werke und die Auflistung der Konzepte und Begriffe keine lineare Abfolge nahelegen, sondern immer die Verschränkung der Perspektiven und das Zusammenspiel von Werken und Begriffen mitgedacht werden sollte.

Zur Zitierweise

Es gibt bislang noch kein einheitliches Siglenverzeichnis; in den verschiedenen Schriften zu Arendt werden unterschiedliche Siglen verwendet. Auch besteht, solange es noch keine vollständige Gesamtausgabe aller Schriften Arendts gibt, keine einheitliche Zitierweise. Wir haben hier die gegenwärtig am besten erreichbaren Ausgaben gewählt. Die Siglen der in diesem Band am häufigsten zitierten Werke sind in Kapitel 130.2 aufgeführt. Zur Editionsgeschichte sei auf die genaue Übersicht von Ursula Ludz (2005) verwiesen (s. auch Kap. 130.1).

Wir möchten abschließend den wertvollen Anregungen und Hinweisen von Barbara Hahn, Marie Luise Knott, Ursula Ludz, Ingeborg Nordmann, Thomas Wild sowie Thilo Billmeier und anderen danken, ebenso Ute Hechtfisher und Franziska Remeika vom Verlag J. B. Metzler für ihr kritisches Lektorat und ihre Geduld mit uns und mit säumigen Autoren. Besonders danken wir Bernd Heiter, der die Entstehung und Konzeption dieses Bandes maßgeblich mitbestimmt hat und wegen einer Erkrankung ausscheiden musste.

Literatur

- Benhabib, Seyla: Hannah Arendt – Die melancholische Denkerin der Moderne. Hamburg 1998.
 Canovan, Margaret: The Political Thought of Hannah Arendt. London 1974.
 Elon, Amos: The Excommunication of Hannah Arendt. In: World Policy Journal 23/4 (2006), 93–97.
 Förster, Jürgen: Die Sorge um die Welt und die Freiheit des Handelns. Zur institutionellen Verfassung der Freiheit im politischen Denken Hannah Arendts. Würzburg 2009.
 Geulen, Eva/Kauffmann, Kai/Mein, Georg (Hg.): Hannah

- Arendt und Giorgio Agamben. Parallelen, Perspektiven, Kontroversen. Paderborn/München 2008.
- Hahn, Barbara: Hannah Arendt – Leidenschaften, Menschen und Bücher. Berlin 2005.
- Hahn, Barbara/Marie Luise Knott: Hannah Arendt – Von den Dichtern erwarten wir Wahrheit. Berlin 2007.
- Heinrich-Böll-Stiftung (Hg.): Hannah Arendt: Verborgene Tradition – Unzeitgemäße Aktualität? Berlin 2007.
- Herberg-Rothe, Andreas: »Hannah Arendt und Carl Schmitt. ›Vermittlung‹ von Freund und Feind«. In: Der Staat 43, 1 (2004), 35–56.
- Heuer, Wolfgang: »Ich selber wirken?« Eine Synopse der deutschen und internationalen, akademischen und nicht-akademischen Wirkungsgeschichte Hannah Arendts. In: Heinz L. Arnold (Hg.): Hannah Arendt. Text + Kritik 166/167. München 2005, 174–182.
- Heuer, Wolfgang/von der Lühe, Irmela (Hg.): Dichterisch denken. Hannah Arendt und die Künste. Göttingen 2007.
- Hill, Melvyn A. (Hg.): Hannah Arendt: The Recovery of the Public World. New York 1979.
- Jahanbegloo, Ramin: Conversations with Isaiah Berlin. London 1992, 81–85.
- Kalyvas, Andreas: From the Act to the Decision. Hannah Arendt and the Question of Decisionism. In: Political Theory 32, 3 (2004), 320–346.
- Knott, Marie Luise: Verlernen. Denkwege bei Hannah Arendt. Berlin 2011.
- Kolk, Philipp zum: Hannah Arendt und Carl Schmitt: Ausnahme und Normalität – Staat und Politik. Frankfurt a. M. 2009.
- Krüger, Hans Peter: Die condition humaine des Abendlandes. Philosophische Anthropologie in Hannah Arendts Spätwerk. In: Deutsche Zeitschrift für Philosophie 55/4 (2007), 605–626.
- Laqueur, Walter: The Arendt Cult: Hannah Arendt as Political Commentator. In: Steven E. Aschheim (Hg.): Hannah Arendt in Jerusalem. London 2001.
- Ludz, Ursula: Bibliographie. Zusammenstellung aller deutsch- und englischsprachigen Veröffentlichungen. In: Ursula Ludz (Hg.): Hannah Arendt. Ich will verstehen. Selbstauskünfte zu Leben und Werk. München 2005, 257–341.
- Meints, Waltraud: Partei ergreifen im Interesse der Welt. Eine Studie zur politischen Urteils kraft im Denken Hannah Arendts. Bielefeld 2011.
- Nordmann, Ingeborg: Gedankenexperiment und Zitatmontage. In: Wolfgang Heuer/Irmela von der Lühe (Hg.): Dichterisch denken. Hannah Arendt und die Künste. Göttingen 2007a, 162–186.
- Nordmann, Ingeborg: Die Vita activa ist mehr als nur praktische Philosophie. In: Heinrich-Böll-Stiftung (Hg.): Hannah Arendt: Verborgene Tradition – Unzeitgemäße Aktualität? Berlin 2007b, 199–214.
- Pitkin, Hannah Fenichel: The Attack of the Blob: Hannah Arendt's Concept of the Social. Chicago 1998.
- Rosenmüller, Stefanie: Der Ort des Rechts. Gemein sinn und richterliches Urteilen nach Hannah Arendt. Baden-Baden 2013.
- Schulz, Daniel: Hannah Arendt und die transatlantische Erfahrung. In: Amalia Barboza/Christoph Henning (Hg.): Deutsch-jüdische Wissenschaftsschicksale. Studien über Identitätskonstruktionen in der Sozialwissenschaft. Bielefeld 2006, 135–151.
- Sluga, Hans: The Pluralism of the Political: From Carl Schmitt to Hannah Arendt. In: Telos 142 (2008), 91–109.
- Spiegel, Irina: Die Urteils kraft bei Hannah Arendt. Berlin/Münster 2011.
- Volk, Christian: Die Ordnung der Freiheit. Recht und Politik im Denken Hannah Arendts. Baden-Baden 2010.
- Wild, Thomas: Nach dem Geschichtsbruch. Deutsche Schriftsteller um Hannah Arendt. Berlin 2009.
- Young-Bruehl, Elisabeth: Hannah Arendt. Leben, Werk und Zeit. Frankfurt a. M. 1986.

Wolfgang Heuer, Stefanie Rosenmüller

73 Autorität

Hannah Arendt wirft der traditionellen politischen Theorie vor, die Differenzen unter den Begriffen ›Macht‹, ›Gewalt‹, ›Kraft‹, ›Stärke‹ und ›Autorität‹ zu verwischen (s. Kap. 20, 90). Insbesondere der Begriff ›Autorität‹ werde mehr noch als die anderen Begriffe missverstanden und falsch verwendet. Um den genauen Sinn dieser Begriffe zu verstehen, müsse man sich auf den historischen Kontext und die historischen Erfahrungen besinnen, aus denen sie ursprünglich entstanden sind. Die einschlägigen Texte Arendts sind der Essay »Was ist Autorität?« in VZ, das zweite Kapitel von *Macht und Gewalt*, das fünfte Kapitel von *Über die Revolution* und gewisse Abschnitte aus *Vom Leben des Geistes*, Bd. 2: *Das Wollen*.

Arendt zufolge tritt Autorität entweder als individuelle Autorität, die Individuen wie Eltern oder Lehrern zukommt, in Erscheinung oder als institutionelle. In letzterem Fall hängt sie von einem Status oder Amt ab, den oder das eine Person wie etwa ein Richter oder Priester rechtmäßig bekleidet. Deshalb gründet sie auf Achtung. Durch Spott und Geringschätzung gerät sie hingegen in Verruf. Eine Institution wiederum besitzt dann Autorität, wenn sie als legitim gilt und ihr unverzüglich gehorcht wird, ohne dass zum Gehorsam Zwang nötig wäre wie im Fall einer Tyrannei oder Überredung wie im Fall des politischen Wettstreits. »Will man also Autorität überhaupt definieren, so würde es sich vor allem darum handeln, sie klar sowohl gegen Zwang durch Gewalt wie gegen Überzeugen durch Argumente abzugrenzen« (VZ 160). Üblicherweise beruht diese Legitimität auf dem Glauben an ein transzendentes Reich oder Wesen oder an ein Prinzip, wie es etwa durch Gott oder Natur verkörpert wird. Dadurch wird die Ausübung von Autorität sowohl unterstützt als auch begrenzt und bedarf keiner argumentativen Rechtfertigung, es herrscht »fraglose Anerkennung« (IG 175).

Autoritätsstrukturen sind immer hierarchisch oder pyramidenförmig; Autorität fließt von oben nach unten. Obwohl Autorität oft Freiheit beschränkt, hält Arendt sie im Gegensatz zu allen totalitären Bewegungen und Herrschaftsformen keineswegs für überflüssig. Freiheit und Autorität setzen sich vielmehr wechselseitig voraus. »Aufgabe der Autorität ist immer gewesen, die Freiheit zu begrenzen und gerade dadurch zu sichern, so dass eine autoritäre Staatsform ihre eigentliche Substanz verliert, wenn sie die Freiheit schlechterdings abschafft« (VZ 162).

Auch ist »das Prinzip der Autorität in allen ent-

scheidenden Punkten dem der totalen Herrschaft diametral entgegengesetzt« (EU 629). Denn totalitäre Bewegungen, so Arendt, ähneln eher einer Zwiebel als einer Pyramide (ebd., 639), insofern in ihnen ein Führer im Mittelpunkt steht, umgeben von Schichten von Gefolgsleuten, die ihn und die inneren Ringe von allen Irritationen der Wirklichkeit abschotten. Terror begleitet immer den Totalitarismus, eben weil ihm die Autorität abgeht und durch Zwang ersetzt werden muss. Deswegen ist der Angriff auf sogenannte »autoritäre« Institutionen, wie wir ihn etwa in den 1960er Jahren beobachten konnten, immer verfehlt gewesen, denn diese sind oft gerade aus dem Zerfall der wahren Autorität hervorgegangen.

Arendt führt den Begriff Autorität auf dessen Ursprung im antiken Rom zurück, wo sie sich in engster Verbindung mit Tradition und Religion und immer durch sie unterstützt entwickelte (s. Kap. 100, 106). Im Laufe der Zeit gewann die Stadtgründung, und damit auch der Anfang Roms, einen nahezu sakralen Charakter. »Die Überzeugung von der Heiligkeit der Gründung« (VZ 187) drückte sich sowohl in der Ehrfurcht und Dankbarkeit gegenüber den Gründern als auch in der Entschlossenheit aus, deren Vermächtnis zu erhalten. Solange die Reihenfolge des römischen Führungspersonals von einer Generation zur anderen ununterbrochen blieb, wurde der Anspruch des Senats, die Stadtgründer weiter zu vertreten und ihre Autorität fortzuführen, weitgehend akzeptiert (ÜR 259).

Arendt behauptet, dass die Lebensfähigkeit und Dauerhaftigkeit eines jeden Elements der römischen Trias von Autorität, Tradition, und Religion die Mitwirkung der anderen beiden Elemente voraussetzt. Ihr zufolge ist die politische Autorität deshalb eigentlich nur dann sicher, solange Religion und Tradition unangetastet bleiben (VZ 189).

Aus dieser Einsicht leitet sie ab, dass die Autorität als solche in der Moderne keine lebendige Wirklichkeit mehr habe, sondern eher ein Relikt der Vergangenheit sei. Der Religions- und Traditionsverfall der abendländischen Frühmoderne habe allmählich auch die politische Autorität geschwächt, was sich als Verlust von weltlicher Dauerhaftigkeit, Kontinuität, und Unvergänglichkeit auswirke. Gleichzeitig habe dieser Verfall das Zeitalter der großen Revolutionen eingeleitet. Doch die Revolution, so Arendt, untergrabe keineswegs die Autorität, sondern vermehre umgekehrt das Potential zur Schaffung neuer politischen Ordnungen und Einrichtungen (VZ 198), und das in dem Maße, in dem die Legitimität in Frage gestellt werde und Macht »auf der Straße« (IG 178) liege.

Im Obersten Gericht der USA erkennt Arendt übrigens einen Rest des andernorts fast vergessenen Autoritätsprinzips, weil es weder die Gewalt zur Durchsetzung seiner Entscheidungen noch eine durch Vertretung gerechtfertigte Legitimität besitzt (ÜR 256 f.). Jedoch wird seinen Urteilen fast immer gehorcht. Der Supreme Court ruft deshalb immer wieder die Autorität der amerikanischen Staatsgründung in Erinnerung, wenn er die Verfassung interpretiert. Dadurch verleiht er einer durch Vertrag zustande gebrachten Ordnung eine Stabilität und Dauerhaftigkeit, die sie sonst nicht besäße.

Arendt zufolge ist ›Autorität‹ grundverschieden von ›Macht‹ in dem Sinne, dass die Autorität anders als Macht keiner lebendigen Öffentlichkeit bedarf, in der die Menschen sich als politische Gleiche begegnen und gemeinsam handeln können (VZ 189). Die Autorität setzt sich zugleich von der Gewalt ab: Denn insofern eine autoritäre Herrschaftsstruktur als legitim erachtet wird, braucht sie sich nicht auf Zwangsmaßnahmen zu stützen, um ihre Befehle durchzusetzen (ebd., 168). Schließlich unterscheidet sie sich sowohl von der ›Stärke‹, die nur dem Einzelnen zukommt, als auch von der ›Kraft‹, einem Terminus, den wir nach Arendt im strengen Sinne nur im Bereich der Natur verwenden sollten (IG 175). Metaphorisch kann er jedoch auch die ›Energiequanten‹ beschreiben, die durch eine gesellschaftliche Bewegung ausgelöst werden können.

Literatur

- Antaki, Mark: The Critical Modernism of Hannah Arendt. In: *Theoretical Inquiries in Law* 8/1 (2007), 251–275.
- Gordon, Mordechai: Hannah Arendt on Authority: Conservatism in Education Reconsidered. In: *Educational Theory* 49/2 (1999), 161–180.
- Heuer, Wolfgang: Éducation pour un monde commun. In: Marie-Claire Caloz-Tschopp (Hg.): *Lire Hannah Arendt aujourd'hui. Pouvoir, guerre, pensée, jugement politique*. Paris 2008, 521–530.
- Oeftering, Tonio/Meints-Stender, Waltraud/Lange, Dirk (Hg.): *Hannah Arendt – Lektüren zur politischen Bildung*. Wiesbaden 2020.
- Pachet, Pierre: The Authority of Poets in a World Without Authority. In: *Social Research* 74/3,1 (2007), 931–940 (dt. Die Autorität der Dichter in einer Welt ohne Autorität. In: Wolfgang Heuer/Irmela von der Lühe (Hg.): *Dichterisch denken. Hannah Arendt und die Künste*. Göttingen 2007, 62–69).
- Rivera García, Antonio: Crisis de autoridad: Sobre el concepto político de »autoridad« en Hannah Arendt. In: *Daimon: Revista de filosofía* 26 (2002), 87–106.
- Schulze Wessel, Julia: Über Autorität. In: Hans Vorländer (Hg.): *Die Deutungsmacht der Verfassungsgerichtsbarkeit*. Wiesbaden 2006, 57–65.
- Straßenberger, Grit: Autorität in der Demokratie. Zur republikanischen Rezeption des römischen auctoritas-Konzepts bei Hannah Arendt. In: *ZPTh*, 1 (2014), 67–82.

*Lewis P. Hinchman/Sandra K. Hinchman
(aus dem Englischen von Julia Schulze Wessel)*