

# STUDIENPLANUNG & FRAGESTELLUNGEN

RUHR-UNIVERSITÄT BOCHUM

Forschungsorientiertes Praktikum – 24.01.23



# Ablauf einer Ekelkonditionierung

Liebe Teilnehmerin, lieber Teilnehmer,

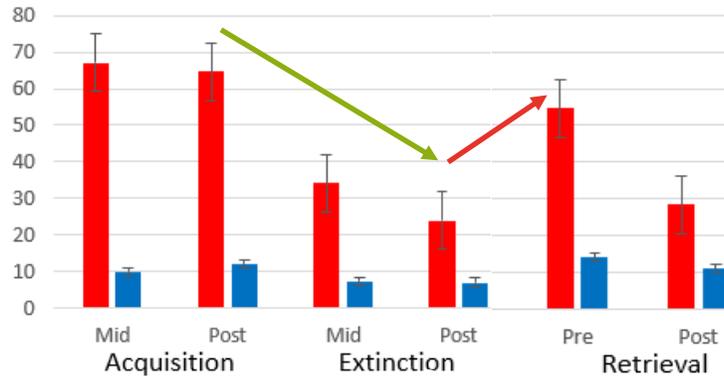
Bitte verfolgen Sie während des Experiments die Präsentation aufmerksam. Sie werden ein weißes Fixationskreuz auf grauem Hintergrund sehen. Im Verlauf erscheinen verschiedene geometrische Figuren.

Wenn Sie bereit sind, klicken Sie bitte auf WEITER, um das Experiment zu starten.

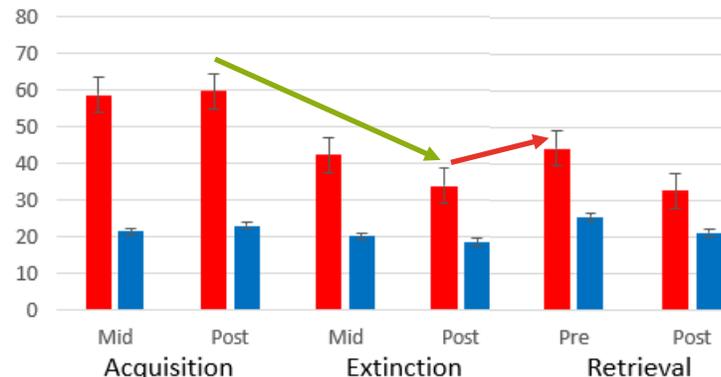
Weiter

# Ergebnisse der Originalstudie

## KI Gruppe



## OI Gruppe



- Konditionierung funktioniert
- Konditionierungswerte gehen während Extinktion zurück, sind aber noch unterschiedlich für CS+ und CS-
- Die KI Gruppe hat einen schlechteren Extinktionsabruf (höhere konditionierte Reaktionen als OI Gruppe)

# Fragestellungen

- Kann Ekel extinguiert werden?
- Wie unterscheiden sich Furcht- und Ekelkonditionierung im Detail?
- Wie unterscheidet sich die Extinktion von Furcht und Ekel?
- Wie unterscheidet sich der Retrieval von Ekel und Furcht?

➔ Welche Methoden würden sich dafür eignen?



# Ekel und Furcht im direkten Vergleich

## **Olatunji et al. (2009):**

- Konditionierung mit blutbezogenen Bildern und Abfrage von Ekel- und Furcht-Ratings
- Kein Unterschied zwischen Extinktion von Ekel und Furcht gefunden

## **Klucken et al. (2012):**

- Zwei Gruppen: eine Gruppe für Ekel-Konditionierung, andere für Furcht-Konditionierung
- Keine Unterschiede in Hauleitfähigkeit, aber in der Aktivität der Insula

## **Wang et al. (2021):**

- Furcht- und Ekel-Konditionierung an verschiedenen Tagen
- Schlechtere Unterscheidung zwischen CS+ und CS- bei Furcht-Konditionierung

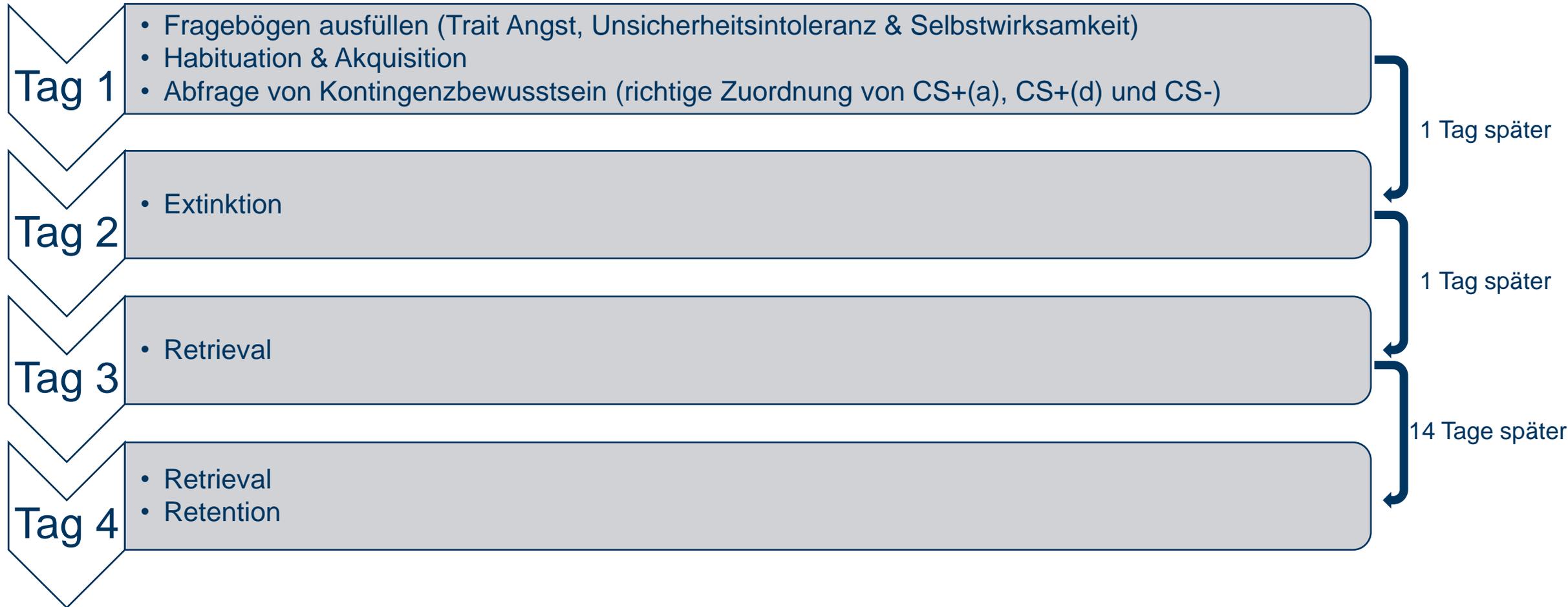
# Methodische Überlegungen

- Between-Subjects Design (2 Gruppen: Retrieval 1 Tag vs. 15 Tage später) vs. Within-Subjects Design (1 Gruppe für beide Zeitpunkte)
- Ekel- und Furcht-Konditionierung getrennt vs. zusammen
- Benutzen von neutralen Reizen vs. keine neutralen Reize
- Extinktion direkt vs. ein Tag nach Akquisition

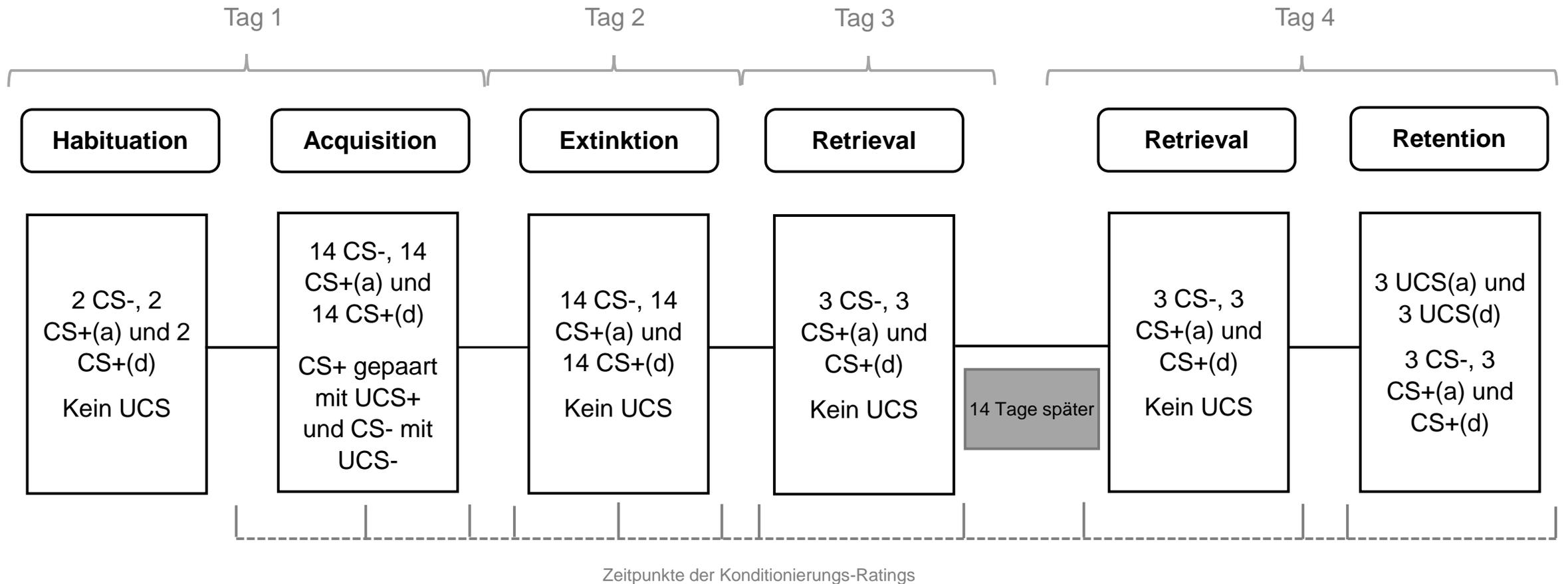
# Neue Studie

- Within-Subjects Design: es gibt keine Gruppeneinteilung, alle Versuchspersonen machen alle Phasen der Studie
- Ekel- und Furcht-Konditionierung in einer Task
- Benutzen von neutralen Reizen
- Extinktion ein Tag später
- Mehr Trials in der Akquisition & Extinktion

# Neue Studie: Übersicht

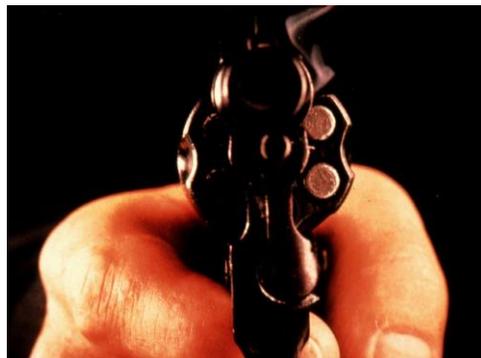


# Design der neuen Studie



# Stimuli - 1

Angst: UCS+(a)



Von dem International Affective Picture System (IAPS) (Lang et al., 1997)

Ekel: UCS+(d)



Von der Disgust-Related-Images Data base (Haberkamp et al., 2017)

# Stimuli - 2

## Neutrale Stimuli (UCS-)



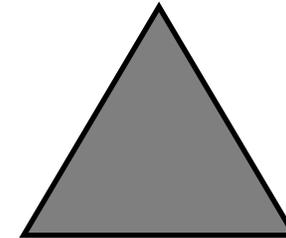
Von dem International Affective Picture System (IAPS) (Lang et al., 1997)

## Konditionierte Stimuli

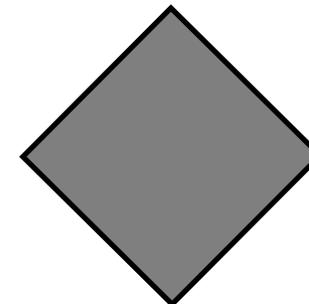
CS+(a)



CS+(d)



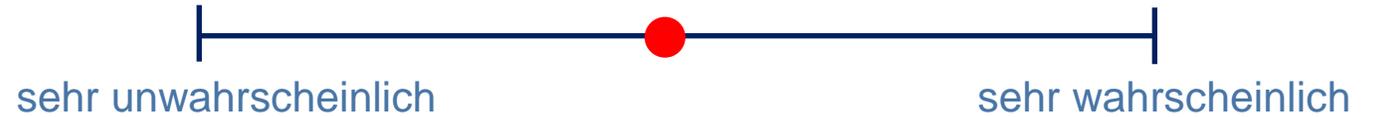
CS-



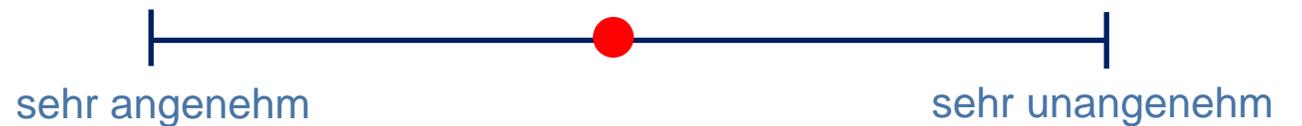
\* Zuordnung der geometrischen Figuren ist randomisiert

# Die Konditionierungsmaße

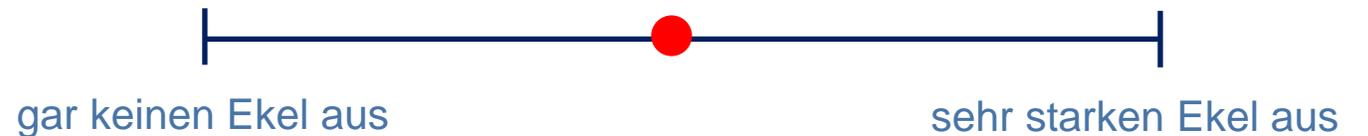
**UCS Erwartung:** Dass diese Figur mit einem ekligen/fruchteinflößenden Bild gepaart wird, ist...



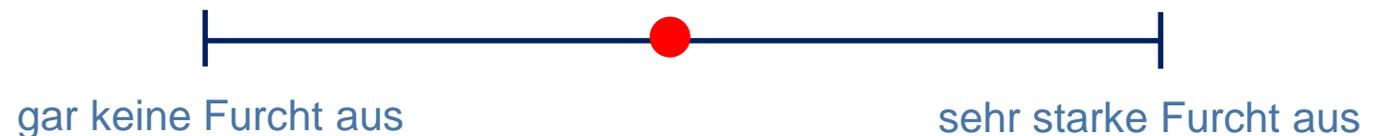
**CS Valenz:** Ich empfinde die Figur als...



**Ekel:** Die Figur löst bei mir...



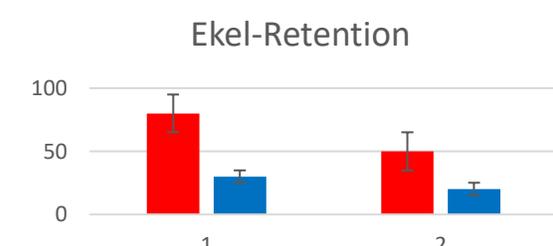
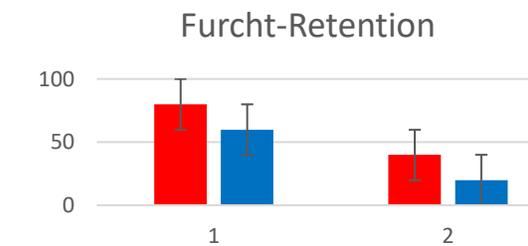
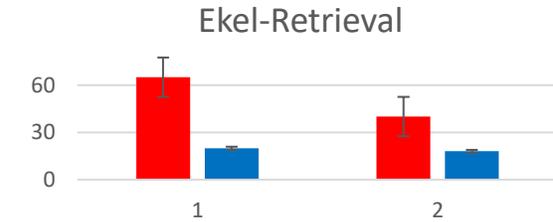
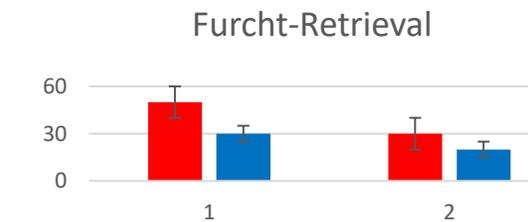
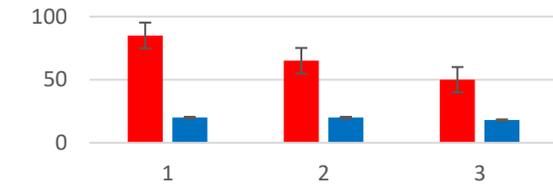
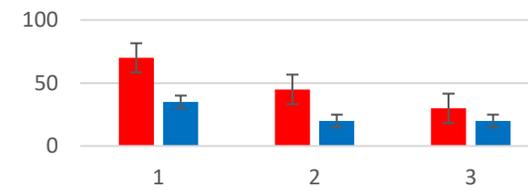
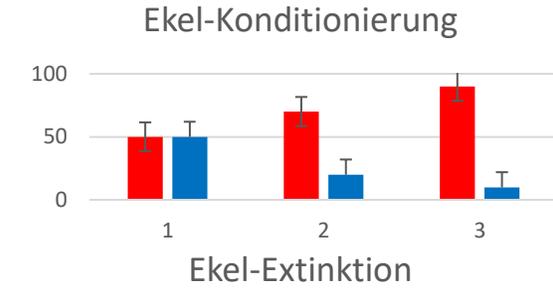
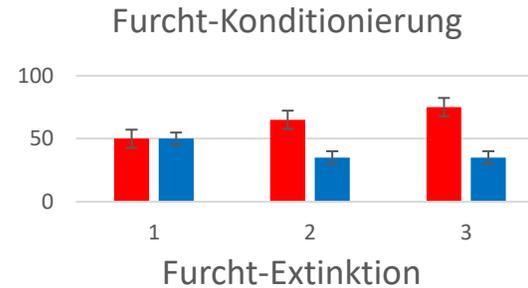
**Furcht:** Die Figur löst bei mir...



# Erwartungen/Hypothesen

- Lernkurve während Akquisition: Furcht vs. Ekel
- Extinktion: Furcht vs. Ekel
- Retrieval: Furcht vs. Ekel
- Retention: Furcht vs. Ekel

■ CS+  
■ CS-



# Ausblick aufs nächste Semester

1. Präregistrierung
2. Datenerhebung
3. Datenauswertung
4. Bericht

# Referenzen

- Haberkamp, A., Glombiewski, J. A., Schmidt, F., & Barke, A. (2017). The Disgust-Related-Images (DIRTI) database: Validation of a novel standardized set of disgust pictures. *Behaviour Research and Therapy*, *89*, 86–94. <https://doi.org/10.1016/j.brat.2016.11.010>
- Klucken, T., Schweckendiek, J., Koppe, G., Merz, C. J., Kagerer, S., Walter, B., Sammer, G., Vaitl, D., & Stark, R. (2012). Neural correlates of disgust- and fear-conditioned responses. *Neuroscience*, *201*, 209–218. <https://doi.org/10.1016/j.neuroscience.2011.11.007>
- Lang, P. J., Bradley, M. M., & Cuthbert, B. N. (1997). International affective picture system (IAPS): Technical manual and affective ratings. *NIMH Center for the Study of Emotion and Attention*, *1*(39-58), 3.
- Olatunji, B. O., Lohr, J. M., Smits, J. A. J., Sawchuk, C. N., & Patten, K. (2009). Evaluative conditioning of fear and disgust in blood-injection-injury phobia: Specificity and impact of individual differences in disgust sensitivity. *Journal of Anxiety Disorders*, *23*(2), 153–159. <https://doi.org/10.1016/j.janxdis.2008.06.002>
- Wang, J., Sun, X., Lu, J., Dou, H., & Lei, Y. (2021). Generalization gradients for fear and disgust in human associative learning. *Scientific Reports*, *11*(1), 14210. <https://doi.org/10.1038/s41598-021-93544-7>