



Protokoll der Sitzung des Fachschaftsrates

Sitzungsleitung: Martha Finke

Protokollführung: Jurek Völp

4. April 2023, 18:15 Uhr c.t.

Stimmberechtigte Anwesende: LCFA (bis 18:50), Sascha Barz, Lilly Engbrecht, Martha Finke, Alex Kazatzyk (ab 18:55), Cederik Krebs (ab 18:30), Katharina Leitmann (bis 18:50), Daniel Petrasch, Alex Schicke, Jaron Schönwitz, Jurek Völp

Weitere Anwesende: Lina ?

Nächste Sitzung: Dienstag, 11.04.2023, 18 Uhr c.t. im FS-Raum NB 02/174

Tagesordnung

TOP 1 Organisatorisches

TOP 2 Anfragen an den Fachschaftsrat

TOP 3 Post

TOP 4 Berichte

TOP 5 Vollversammlung

TOP 6 Barkasse

TOP 7 SOWAS

TOP 8 Verschiedenes

A PLS Kritik

B VV Einladung

TOP 1 Organisatorisches

a) Eröffnung und Feststellung der Beschlussfähigkeit

Die Sitzung wurde um 18:18 Uhr eröffnet. Die Beschlussfähigkeit ist festgestellt.

b) Bestimmung von Sitzungsleitung und Protokollführung

Martha wird als Sitzungsleitung vorgeschlagen und einstimmig angenommen. Jurek wird als Protokollführung vorgeschlagen und einstimmig angenommen.

c) Genehmigungen von Protokollen vergangener Sitzungen

Es gibt nur redaktionelle Anmerkungen. Einstimmig angenommen.

d) Festlegung der Tagesordnung

Die Tagesordnung wird wie obenstehend angenommen. Mit 4 Stimmen dafür, 2 dagegen und der Rest enthält sich.

TOP 2 Anfragen an den Fachschaftsrat

Gespräch mit Masha Masha wollte nicht nur mit den Sprecher sprechen, sondern nur auf das Fachschaftsgespräch aufmerksam machen.

Dieses wird für die zweite Mai Woche geplant.

Des weiteren wird es Änderung bei der Einreichung der Liste für die Fakultätsratwahlen geben. Diese wird jetzt Online geführt, es wird eine Listensprecher:in benötigt, die diese verwaltet. Dafür wird Katha einstimmig bestimmt.

Diversity Audit Es findet ein Workshop für die Etablierung von Strukturen innerhalb der Universität hinsichtlich des Themas «Diversity» am 17.04.23 von 14 - 18 Uhr im UFO statt. Lilly geht da hin und sucht noch andere Interessenten. Es werden die studentischen Gleichstellungsbeauftragten vorgeschlagen, einzuladen.

FS Raum Günther merkt an, dass der FS Raum zu war, und dass das eher doof ist. (Ist es wirklich.) Falls das Geld nicht wieder auftaucht, möchte er gerne 20 € spenden. Es wird ein Zettel aufgehängt, den Raum bitte auf zu lassen!

TOP 3 Post

Es kam Edeka Werbung. Es wird neue Schlüssel für die neuen Postfächer geben, aber noch nicht jetzt. Jaron hat einen Birefumschlag auf links gedreht. Glückwunsch. Postkarte von Niklas und Antje ist angekommen, wir freuen uns. Merch ist ebenfalls angekommen. (Wuhu!)

TOP 4 Berichte

a) Alkoholverbot

Patrick und Lilly waren bei Masha um über das Alkoholverbot zu sprechen. Per se unterstützt Masha das generelle Alkoholverbot nicht, da dies ein durchaus wichtiger Aspekt des gemeinsamen lernens ist, und daher auch förderlich für das Physikstudium sein kann.

Allerdings wird durch die vorzeitige Schließung des Gebäudes auch einiges an Geld gespart (bspw. durch Abschalten der Lüftungen). Man muss jetzt sehen, wie es auf dem Campus mit dem Verbot weitergeht, und ob sich die gewünschten Effekte zeigen (weniger Vandalismus etc.).

b) Berichte aus den Arbeitskreisen

Kritik Projektleiterseminar Im Februar wurden ein Kritikgespräch mit Ivonne geführt. Daraus ist jetzt ein drei seitiges Dokument entstanden, welches die wichtigsten Punkte zusammenfasst. Dies wurde vorgelegt und auch angenommen, allerdings scheinen einige Punkte im Widerspruch mit den Evaluationsergebnissen zu stehen. Das Dokument befindet sich im Anhnag (siehe Anhang A).

Heißluftballon wurde gesichtet. (Siehe Bild. Man beachte die dreckige Scheibe, diese sollte mal dringend geputzt werden.)

c) Berichte aus den Gremien

Promotionsausschuss Tagt am 05.04.23.

TOP 5 Vollversammlung

a) Tagesordnung

Einstimmig angenommen, siehe Anhang B. Damit können die Einladungen verschickt werden.

b) FakRat

Es wird angefangen Kandidierende für die Fakultätratswahlen zu sammeln. (Nochmal ein Vermerk für die Leser:innen: Es wird angestrebt eine paritätische Verteilung in den Gremienbesetzungen zu erzielen. Um dies zu ermöglichen möchten wir hier nochmal ausdrücklich jede:n Interessent:in dazu auffordern, sich gerne zur Wahl aufstellen zu lassen.)

- Cederik [REDACTED]
- Lilly [REDACTED]
- Vivien [REDACTED]



c) Kandidaturen FSR

Die Kandidaturen für den FSR:

- Noah [REDACTED]
- Alexander [REDACTED]
- Leon [REDACTED]
- Daniel [REDACTED]
- Frederike [REDACTED]
- Amanda [REDACTED]
- Cederik [REDACTED]
- Leon [REDACTED]
- Jurek [REDACTED]
- Sascha [REDACTED]
- Martha [REDACTED]
- Lilly [REDACTED]
- Jaron [REDACTED]

TOP 6 Barkasse

Gibt nix neus :(

Friedrich wird sich drum kümmern, den AstA zu informieren und die Anzeige zu initiieren.

TOP 7 SOWAS

Es kommt Kritik zum SOWAS-Praktikum. Die Projektskizzen wurden bewertet und in einigen Gruppen soll nun innerhalb sehr kurzer Zeit komplett neue Skizzen ausgearbeitet werden. Dies erscheint sehr kurzfristig.

Es wird diskutiert, ob es ggf. ein Problem zwischen dem was gelehrt und dem was erwartet wird gibt, so dass es da unter Umständen systematisch zu Problemen kommt, oder ob es «nur» an unzureichend ausgearbeiteten Skizzen liegt. Es wird angeregt, sich bei den entsprechenden Personen zu erkundigen (Frau Möller, Herr Meyer und Herr Junge). Bei Bedarf soll das vorhandene Lehrmaterial (zur Erstellung der Skizzen und Exposés) erweitert und verbessert werden.

Alex - als PLS-Spezialist - wird die glorreiche Aufgabe übertragen, sich dahingehen zu informieren. Wir werden hoffentlich nächste Woche mehr erfahren.

TOP 8 Verschiedenes

Kroppzeug Eine Blumenwiese wird gesät werden (wenn es nicht vergessen wird).

Ende: 19:31 Uhr

Bochum, 4. April 2023

Protokollführung

A PLS Kritik

Kritik am Projektleitungsseminar

April 4, 2023

1 Allgemein

- Es gibt zum Thema der Projektleitung viel zu lernen, allerdings wird in dem Kurs nicht viel vermittelt. Man ist mehr oder weniger auf sich allein gestellt und wenn in der eigenen Gruppe viel selbstständig gearbeitet wird, ist der Lerneffekt sehr gering. Zudem ist der Kurs (nicht die Projekte) nicht wirklich auf Physiker zugeschnitten und in der Physik laufen die Dinge dann doch etwas anders.
- Die Voraussetzung zum Bestehen des Kurses ist nicht klar. Die einzelnen Gruppen arbeiten unterschiedlich viel und selbstständig (daran kann man auch wenig ändern), aber vor allem zwischen verschiedenen Seminaren (also SOWAS, GYPT, Aufgaben der Fakultät, Schreibzentrum, etc.) ist die Diskrepanz sehr groß. In einem Kurs fallen Studierende (zurecht) durch, aber mit ähnlichem Arbeitsaufwand und Motivation bestehen andere ein anderes Modul.
- Bei Terminen ist häufig nur die Startuhrzeit gegeben, dauern dann aber bis zu vier Stunden, was für die meisten Studierenden überraschend ist. Eine grobe Dauer der einzelnen Termine wäre eine nützliche Information.
- Die Protokolle der Treffen mit den zugeteilten Gruppen sind (so wurde uns von außen zugetragen) essenziell beim Leiten von Projekten. Dies wird im Seminar so nicht kommuniziert und Hilfestellung beim Verfassen (z.B. Vorlage) ist sehr gering. Das resultiert in großer Diskrepanz von Anzahl und Ausführlichkeit der Protokolle der verschiedenen Teilnehmer:innen. Hier ist auch wieder keine Vergleichbarkeit hergestellt.
- Es gibt keinen Anreiz mehr Arbeit und Energie in die Projekte zu stecken als nötig.
- Es ist keine anonymisierte Evaluation vorhanden.
- Es werden keine alternativen Aufgaben gestellt für Studierende, dessen Projekte sehr wenig Aufwand haben (vor allem bei GYPT).

Lösungsvorschläge:

Klar stellen, was die Mindestvoraussetzung zum Bestehen des Moduls ist und vielleicht Anreize schaffen für Leistung über das Minimum hinaus. Zu Beginn des Moduls vielleicht mit interaktiven Vorlesungen starten, um eine Wissensgrundlage zu schaffen, um mit Gruppen zu arbeiten (eine kleine Einführung gibt es bereits, ist aber sehr dürftig). Wichtigkeit der Protokolle hervorheben und auch Rahmen geben wie ausführlich und häufig (zumindest im Regelfall) diese sein sollten.

2 PLS mit SOWAS

- Die Kritik an den Projektskizzen wird nur auf Anfrage bereitgestellt. Warum Projekte abgelehnt werden, ist nicht klar. Das sorgt für Motivationsverlust der SOWAS Teilnehmer:innen. Außerdem wurden manche Skizzen nicht richtig Verstanden, sodass Projekte abgelehnt worden sind, die man vielleicht doch hätte umsetzen können.

Lösungsvorschläge: Eine kurze Rückmeldung zu den abgelehnten Projektskizzen mit Erklärung warum Projekte nicht umsetzbar sind.

3 PLS mit GYPT

Disclaimer: Da die Feedbackrunde zum Seminar noch bevorsteht, wird vieles der Kritik noch angebracht.

- Es wurde sehr spät Bescheid gegeben, wann es los geht und Zeitspanne zur Anmeldefrist zum Turnier war nah.
- Es gab kaum/keine Unterstützung während des Projekts.
- Schüler:innen und Schulen verlangten nach viel Betreuung (1-2 mal die Woche und im Einzelfall auch 4-5 mal die Woche) und Betreuung von Modulleitung des Seminars war kaum/nicht vorhanden.
- Die Verantwortung des Seminars war nicht bekannt (Krabbe, Junge, Möller?).
- Es waren am Ende nicht genug Schüler:innen vorhanden, wodurch manche Teilnehmer:innen keine Gruppen hatten. Hier fehlt wieder Vergleichbarkeit.
- Schüler:innen sind eine ganz andere Verantwortung:
 - Es braucht deutlich mehr Betreuung.
 - Es werden mehr didaktische Fähigkeiten benötigt (Grundlage dafür wurde nicht geschaffen).
 - Auch von Seiten der Lehrer kam die Frage auf, ob M.Sc dafür geeignet sind oder ob man nicht M.Ed Studierende nehmen sollte.
- Die Aufgabenstellung war nicht ganz klar.
- Eine Überprüfung der Arbeit gab es nicht (Modulleitung war nicht hinterher). Es gab von Seiten der Modulleitung keinen Überblick über die Gruppen. Es wurden in Mails immer wieder Gruppen und Schüler:innen vertauscht.
- Niemand wusste vorher was dieses Turnier war und es gab im Seminar keine Infos (Modulleitung wusste selber nicht worum es da genau ging).
- Schulen sind ein größerer Anfahrtsweg als Uni. Man kann nicht mal eben vorbeischaun.
- Die Organisation wurde auf wenige Teilnehmer:innen des Seminars abgewälzt. Motivation der Modulleitung fehlte.

- Finanzierung für Anschaffung war nicht klar. Also ob und von wem man da Geld bekommt, bzw. an wen man sich zu wenden hat.

Bei der Betreuung des Turniers ist die Vergleichbarkeit noch weniger gegeben als bei anderen Seminartypen. Arbeiten mit Schülern ist viel mehr Aufwand und Teilnehmer:innen mit guter Leistung werden belohnt indem die Gruppe im Turnier weiter kommt und noch mehr Arbeit folgt. Im Rahmen des Projektleitungsseminars sollte die Betreuung des Turniers nicht wiederholt werden oder zumindest auf Freiwilligenbasis sein.

4 PLS mit Aufgaben der Fakultät

- Die Fakultät hat Aufgaben an Studierende weitergegeben ohne dass das Gefühl bestand, sie hätte selber eine Idee wie diese Aufgaben zu bewältigen seien.
- Themen waren sehr kurz gehalten und man konnte sich schwer vorbereiten. Es gab bei der Interpretation der Aufgabe auch einen großen Spielraum, was Vergleichbarkeit verschlechtert.
- Auch hier war nicht klar wer Ansprechperson ist.
- Die Kommunikationswege waren sehr lang. Schnelle Antwort auf Fragen gab es kaum.

5 Kritik zur Modulleitung

- Die Modulleitung war voreingenommen bezüglich Wiederholern. Diese fühlten sich schlechter behandelt.
- Bei optionalen Dingen hat Modulleitung eigene Meinung durchgesetzt und Vorschläge der Teilnehmer:innen ignoriert, bzw. abgewürgt bei Formulierung einer Idee. Teilnehmer:innen wurden nicht ernst genommen.
- Bei wichtigen Dingen wird dann mehr moderiert und wenig eigener Input gegeben.
- Trotzdem werden teilweise Aufgaben der Modulleitung von Studierenden übernommen.
- Die Kommunikation klappt nicht gut. Auf Fragen kommen keine klaren Antworten und Feedback (z.B. für Protokolle) ist nichtssagend. Dazu ist Modulleitung nicht ansässig an der Fakultät.
- Fragen können teilweise gar nicht beantwortet werden.
- Der Lerneffekt des Moduls kommt nicht von Seiten der Modulleitung, sondern fast ausschließlich durch Arbeit mit Gruppen.
- Teilweise fehlt die Kompetenz zur Umsetzung (z.B. GYPT).
- In der Physik gibt es (meistens) mindestens eine Richtige Antwort, in der Projektleitung gibt es viele Wege, bei denen man schwer abschätzen kann, ob diese zum Ziel führen. Deswegen sind viele Studierende überfordert, aber wie man damit umgeht wird nicht gelehrt. Da hilft es nicht wenn Ideen der Studierenden abgewürgt werden und durch Ideen der Modulleitung ersetzt werden ohne das erklärt wird warum diese besser sind (was vielleicht für die Modulleitung offensichtlich ist, aber für Studierende nicht).

B VV Einladung

a) Deutsche Version



Der Fachschaftsrat Physik und Astronomie der Ruhr-Universität Bochum lädt ein zur

Fachschaftsvollversammlung

am

Mittwoch, dem 26. April 2023, um 14:00 Uhr c.t.

im Hörsaal

HNB

Tagesordnung

TOP 1 : Formales und Begrüßung

- (a) Festlegung der Protokollführung
- (b) Festlegung der Sitzungsleitung und Wahlleitung
- (c) Festlegung der Tagesordnung

TOP 2 : Bericht aus dem Fachschaftsrat

TOP 3 : Bericht aus den Gremien

TOP 4 : Bericht des Finanzreferent

TOP 5 : Entlastung des alten Fachschaftsrates, des Finanzreferent
und der Kassenwarte

TOP 6 : Wahl eines neuen Fachschaftsrates

TOP 7 : Aufstellung einer Wahlliste für die Fakultätsratswahl

TOP 8 : Arbeitsaufträge an den Fachschaftsrat

TOP 9 : Verschiedenes



ALLGEMEINES

Die Fachschaft ist der Zusammenschluss aller Studierenden und Promovierenden¹ im Fach Physik. Alle Studierenden und Promovierenden der Fakultät für Physik sind somit Mitglieder der Fachschaft und genießen auf der Vollversammlung Rede-, Antrags- und Stimmrecht, sowie aktives und passives Wahlrecht.

KANDIDATUREN

Bei Interesse kann jedes Mitglied der Fachschaft insbesondere² persönlich auf einer Sitzung des FSR oder der VV oder in Textform, d.h. formlos per eMail an fs-rat@physik.rub.de, kandidieren. Neben der Angabe des Namens ist die Bereitstellung von Kontaktinformationen zweckmäßig (eMail-Adresse, Handynummer o.ä.).

Dies gilt sowohl für den Fachschaftsrat als auch den Fakultätsrat.

TAGESORDNUNG (TO)

Die TO kann grundsätzlich² nur durch Punkte ergänzt werden, welche mindestens vier Tage vor der VV beim FSR eingegangen sind. Anträge auf Tagesordnungspunkte werden spätestens zwei Tage vor der VV veröffentlicht.

UNTERLAGEN

Der Fachschaftsrat Physik und Astronomie wird der VV sowohl seine Geschäftsordnung (GO) als auch den Haushaltsplan zur Kenntnis geben. Die aktuelle Version der GO ist auf der Website der Fachschaft [1] zu finden. Für den Haushaltsplan wird auf die VV verwiesen.

[1] <https://fachschaft.physik.ruhr-uni-bochum.de/index.php/downloads/>

¹Die Vertretung erstreckt sich hierbei formal nicht auf die Gremien der Fakultät; hier sind grundsätzlich die Wissenschaftlichen Mitarbeiter zuständig. Kandidaturen für den FSR sind möglich, die Mitgliedschaft in den Gremien für die Studierenden grundsätzlich fallabhängig.

²Für alternative Möglichkeiten wird auf die Fachschaftssatzung verwiesen, welche auf der Website der Fachschaft zu finden ist [1].

b) Englische Version



The Student Council for Physics and Astronomy of the Ruhr-University Bochum invites you to the

Plenary Assembly

on

Wednesday, the 26th of April 2023, at 2:15 p.m.

in the lecture hall

HNB

Agenda

TOP 1 : Formalities and greetings

- (a) Establishment of the taking of minutes
- (b) Establishment of the Chair of the Meeting and Chair of the Elections
- (c) Setting the agenda

TOP 2 : Report from the Student Council

TOP 3 : Report from the Committees

TOP 4 : Report of the Financial Officer

TOP 5 : Discharge of the old student representatives, the finance officer and the treasurers

TOP 6 : Election of a new Student representatives

TOP 7 : Formation of an election list for the Faculty Council election

TOP 8 : Work assignments for the Student Council

TOP 9 : Miscellaneous



GENERAL INFORMATION

The student council is the association of all students and doctoral candidates¹ in physics. All students and doctoral students of the Faculty of Physics are thus members of the student council and enjoy the right to speak, propose and vote at the plenary assembly (PA), as well as the right to vote and stand for election.

CANDIDATURES

If interested, every member of the student council can run for office, in particular² in person at a meeting of the student representatives or at the PA or in text form, i.e. informally by email to fs-rat@physik.rub.de. In addition to the name, it is useful to provide contact information (e-mail address, mobile phone number, etc.).

This applies to both the student representatives and the faculty council.

AGENDA

In principle, the agenda can only be supplemented by items that have been received by the student representatives at least four days before the PA. Requests for agenda items shall be published at least two days before the PA.

DOCUMENTS

The student council of physics and astronomy will present its rules of procedure (GO) as well as the budget to the PA. The current version of the GO can be found on the website of the student council [1]. For the budget, please refer to the PA.

[1] <https://fachschaft.physik.ruhr-uni-bochum.de/index.php/downloads/>

¹The representation does not formally extend to the committees of the faculty; here, the academic staff are responsible in principle. Candidacies for the student representatives are possible, membership in the committees for the students is basically case-dependent.

²For alternative options, please refer to the Student Council Constitution, which can be found on the Student Council website [1].